INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO COTOPAXI

*¡Transformando la Educación Superior!*

# Plan de mejora con base al Modelo de Cualificación del Instituto Superior Tecnológico Cotopaxi

**2026**

**Latacunga - Ecuador**

## Índice

1. Antecedentes ..... 3
2. Objetivos ..... 3
3. Análisis situacional ..... 3
4. Estrategias ..... 5
5. Plan de acción ..... 6
6. Seguimiento interno ..... 8
7. Relación de las estrategias con el Modelo de Cualificación ..... 8



(593+) 032994400 http://www.istx.edu.ec istcotopaxi@gmail.com Parroquia Tanicuchí Panamericana E35 km.12 vía Latacunga-Quito

## 1. Antecedentes

El Instituto Superior Tecnológico Cotopaxi participa en el proceso de cualificación académica para la oferta de programas de posgrado tecnológico en el campo específico Ingeniería y profesiones afines (campo detallado Electricidad y energía; programa proyectado: Sistemas eléctricos de distribución), con base en el Modelo y Metodología de Cualificación Académica del CACES (2024).

Con corte al 31 de mayo de 2026 se realizó un diagnóstico, cuyo informe fue aprobado por el Órgano Colegiado Superior el 25 de junio de 2026 (Acta ISTC-OCS-SE-002-2026). Posteriormente se desarrolló la autoevaluación del período oficial de evaluación (1 de octubre de 2025 – 30 de septiembre de 2026), cuyos resultados constan en el Informe de resultados de la autoevaluación 2026.

De los 14 indicadores del modelo, 13 son evaluables: 8 alcanzan la categoría satisfactorio y 5 la categoría cuasi satisfactorio. El indicador 2.2 no aplica porque en el período no hubo profesores de medio tiempo ni de tiempo parcial. Ningún indicador se ubica en poco satisfactorio o deficiente, por lo que se cumple la regla del numeral 3.5 del modelo para ser cualificado. Entre el diagnóstico y el período oficial, el indicador Publicaciones docentes pasó de 0,92 a 1,55, porque los docentes presentaron 33 guías de estudio y ningún libro de texto.

El presente plan se formula en la fase Actuar del ciclo de mejora continua (PHVA) y atiende el elemento fundamental 3 del indicador 1.3 del modelo: a partir de los resultados de la autoevaluación se generan acciones correctivas, de perfeccionamiento y de estímulo, que se incorporan en la planificación estratégica y operativa. Se sustenta en los artículos 93, 94, 96 y 173 de la LOES, en el Reglamento de Cualificación Académica (Resolución No. 155-SO-32-CACES-2023) y en el Reglamento de Aseguramiento Interno de la Calidad del Instituto (versión 2.0).

## 2. Objetivos

### Objetivo general

Fortalecer los indicadores del Modelo de Cualificación Académica que presentan oportunidades de mejora y sostener los resultados satisfactorios, para consolidar la capacidad institucional de ofertar programas de posgrado tecnológico.

### Objetivos específicos

- Alcanzar la categoría satisfactorio en los cinco indicadores que hoy son cuasi satisfactorios (1.3, 2.3, 2.4, 5.1 y 5.2), mediante las acciones propias del Instituto y las gestiones ante las instancias competentes.
- Sostener el nivel satisfactorio del indicador Publicaciones docentes, asegurando que las 33 guías de estudio superen la validación del modelo y ampliando la producción editorial.
- Dar seguimiento mensual a los 14 indicadores, para que ninguno descienda a poco satisfactorio o deficiente durante el proceso de cualificación.

## 3. Análisis situacional

La Tabla 1 resume el resultado de cada indicador en la autoevaluación del período oficial y la estrategia con que se atiende.



(593+) 032994400 http://www.istx.edu.ec istcotopaxi@gmail.com Parroquia Tanicuchí Panamericana E35 km.12 vía Latacunga-Quito

*Tabla 1: Resultados por indicador y estrategia asociada*

| Criterio | Indicador | Resultado | Categoría | Estrategia |
|---|---|---|---|---|
| **1. Propuesta académica y desarrollo organizativo** | 1.1 Propuesta académica del programa de posgrado | 1,00 | Satisfactorio | Mantener |
| | 1.2 Espacios colectivos de análisis académico | 1,00 | Satisfactorio | Mantener |
| | 1.3 Aseguramiento interno de la calidad | 0,96 | Cuasi satisfactorio | E1 |
| **2. Profesores** | 2.1 Formación de posgrado y experiencia en investigación | 60 % | Satisfactorio | Mantener |
| | 2.2 Ejercicio profesional práctico de profesores MT o TP | No aplica | No aplica | No aplica |
| | 2.3 Selección de profesores | 0,67 | Cuasi satisfactorio | E2 |
| | 2.4 Remuneración promedio mensual TC | USD 1.080,23 | Cuasi satisfactorio | E3 |
| **3. Docencia** | 3.1 Programas de estudio de las asignaturas | 100 % | Satisfactorio | Mantener |
| | 3.2 Publicaciones docentes | 1,55 | Satisfactorio | E4 (sostener) |
| | 3.3 Aulas, laboratorios, talleres y áreas de prácticas | 1,00 | Satisfactorio | Mantener |
| | 3.4 Servicios bibliotecarios | 1,00 | Satisfactorio | Mantener |
| **4. Investigación y desarrollo experimental** | 4.1 Planificación, ejecución y resultados de I+D | 1,00 | Satisfactorio | Mantener |
| **5. Producción de bienes y prestación de servicios** | 5.1 Funcionamiento regular de centros de producción de bienes y/o prestación de servicios | 0,60 | Cuasi satisfactorio | E5 |
| | 5.2 Desarrollo de las funciones sustantivas en los centros de producción y/o prestación de servicios | 0,70 | Cuasi satisfactorio | E6 y E7 |

Los indicadores cuasi satisfactorios tienen un margen distinto frente al límite inferior de su categoría. La Tabla 2 muestra ese margen y la brecha para llegar a satisfactorio.

*Tabla 2: Brechas y márgenes de los indicadores prioritarios*

| Indicador | Valor actual | Brecha para satisfactorio | Margen sobre el límite inferior de cuasi satisfactorio |
|---|---|---|---|
| **1.3 Aseguramiento interno de la calidad** | 0,96 | El elemento fundamental 7 (pares externos, peso 0,0357) no cumple. | Amplio |
| **2.3 Selección de profesores** | 0,67 | Falta ejecutar concursos de méritos y oposición; titularidad de profesores TC y MT en 0 %. | 0,17 sobre 0,50 |
| **2.4 Remuneración promedio mensual TC** | USD 1.080,23 | USD 119,77 para llegar a USD 1.200. | USD 0,23 sobre USD 1.080 (margen mínimo; riesgo alto de caer a poco satisfactorio) |
| **5.1 Centros de producción y prestación de servicios** | 0,60 | El elemento fundamental 1 (peso 0,4) no cumple: registro y gestión de la actividad. | 0,10 sobre 0,50. Si otro elemento con peso mayor a 0,1 dejara de cumplir, caería a poco satisfactorio. |
| **5.2 Funciones sustantivas en los centros de producción** | 0,70 | Los elementos fundamentales 3 (I+D, peso 0,2) y 4 (recolección de datos, peso 0,1) no cumplen. | 0,20 sobre 0,50 |
| **3.2 Publicaciones docentes (satisfactorio)** | 1,55 | No hay brecha. El valor depende de la validación de las publicaciones. | 0,55 sobre 1,00 |



(593+) 032994400 http://www.istx.edu.ec istcotopaxi@gmail.com Parroquia Tanicuchí Panamericana E35 km.12 vía Latacunga-Quito

**Sensibilidad del indicador 3.2.** La fórmula del modelo es PD = (4·NLT + 1,5·NF + 1·NCL + 1·NG) / (NTC + 0,5·NMT + 0,25·NTP). Con 33 guías, 12 folletos, ningún libro, 33 profesores TC y ningún MT ni TP, PD = 51 / 33 = 1,55. Si solo se validaran las guías, PD = 33 / 33 = 1,00 (satisfactorio), que es exactamente el mínimo: con 32 guías el valor sería 0,97 y pasaría a cuasi satisfactorio, que también permite cualificar. Cada profesor TC adicional aumenta en 1 el denominador, por lo que conviene ampliar la producción.

## 4. Estrategias

A partir del análisis se definen las siguientes estrategias, ordenadas por el riesgo que representan para la cualificación:

- **E5. Registro y gestión de las actividades de prestación de servicios** (indicador 5.1). Es la de mayor prioridad: el indicador tiene el menor margen sobre el límite de cuasi satisfactorio.
- **E6. Proyectos de I+D vinculados a los centros de producción y prestación de servicios** (indicador 5.2, elemento 3).
- **E7. Procedimiento de recolección y análisis de datos de los centros de producción y prestación de servicios** (indicador 5.2, elemento 4).
- **E4. Sostenimiento y ampliación de las publicaciones docentes** (indicador 3.2): validar las 33 guías y planificar libros, capítulos o folletos.
- **E2. Gestión de concursos de méritos y oposición** (indicador 2.3), ante las instancias competentes.
- **E3. Gestión de la actualización de la escala remunerativa** (indicador 2.4), ante las instancias competentes.
- **E1. Incorporación de pares externos en los procesos de autoevaluación** (indicador 1.3, elemento 7).
- **E8. Seguimiento y sostenibilidad de los resultados** (todos los indicadores): control mensual, socialización e incorporación del plan en la planificación operativa.

Las estrategias E2 y E3 dependen en parte de decisiones de los organismos rectores, propias de la naturaleza pública de la institución. Por eso sus metas se expresan como gestiones realizadas, con seguimiento de la respuesta.



(593+) 032994400 http://www.istx.edu.ec istcotopaxi@gmail.com Parroquia Tanicuchí Panamericana E35 km.12 vía Latacunga-Quito

## 5. Plan de acción

*Tabla 3: Datos generales del plan de acción*

| Dato | Detalle |
|---|---|
| **Institución** | Instituto Superior Tecnológico Cotopaxi |
| **Nombre del responsable** | Karen Estefanía Heredia Villacís – Dirección de Aseguramiento Interno de la Calidad |
| **Teléfono / correo** | 0995782456 / udaic@istx.edu.ec |
| **Fecha de inicio** | Noviembre de 2026 |
| **Duración** | 12 meses (noviembre de 2026 – octubre de 2027) |
| **Periodicidad de seguimiento** | Mensual |

*Tabla 4: Plan de acción*

| Estrategia | Actividades | Meta | Fecha de inicio | Fecha de fin | Responsable | Medio de verificación |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **E1. Incorporación de pares externos en la autoevaluación** | a) Identificar especialistas con experiencia en el Modelo de Cualificación Académica y registrar los pares disponibles.<br>b) Formalizar la invitación mediante oficio o convenio y definir su rol en la revisión de evidencias.<br>c) Incorporar al menos un par externo en la siguiente revisión de evidencias y registrar su aporte. | 1.3 – Satisfactorio (elemento 7 cumple) | Nov. 2026 | Mar. 2027 | Dirección de Aseguramiento Interno de la Calidad (Karen Heredia) | Registro de pares, oficio o convenio, fichas de revisión firmadas por el par, informe de aporte |
| **E2. Concursos de méritos y oposición** | a) Elaborar el diagnóstico de plazas de profesores TC y MT y la propuesta de concursos, con sustento normativo.<br>b) Remitir el requerimiento a las instancias competentes y dar seguimiento trimestral a la respuesta.<br>c) Si se autoriza, ejecutar el concurso según la normativa vigente y actualizar el expediente de selección. | 2.3 – Gestión realizada; mejora de la titularidad sujeta a decisión del ente rector | Nov. 2026 | Oct. 2027 | Rectorado; Samantha Egas (responsable del indicador) | Informe de plazas, oficios y respuestas, convocatoria (si se autoriza) |
| **E3. Actualización de la escala remunerativa** | a) Calcular la brecha de la remuneración promedio mensual TC (USD 1.080,23 frente a USD 1.200).<br>b) Elaborar y remitir la solicitud de actualización de la escala a las instancias competentes.<br>c) Monitorear mensualmente el valor: el margen sobre USD 1.080 es de solo USD 0,23, por lo que cualquier cambio en la nómina (ingresos, salidas o variaciones de remuneración) puede llevarlo a poco satisfactorio. | 2.4 – Valor ≥ USD 1.200 (satisfactorio); mínimo ≥ USD 1.080 | Nov. 2026 | Oct. 2027 | Rectorado; Samantha Egas (responsable del indicador) | Cálculo del indicador, oficios, informe de masa salarial |
| **E4. Publicaciones docentes** | a) Validar las 33 guías de estudio: revisión documentada (preferentemente externa), página de créditos, formato digital y matriz de control.<br>b) Cargar las guías en el aplicativo del CACES y en el repositorio institucional.<br>c) Recalcular el indicador cada trimestre con el número actualizado de profesores TC, MT y TP.<br>d) Programar la publicación de libros de texto, capítulos o folletos de al menos 30 páginas. | 3.2 – PD ≥ 1,00 (satisfactorio) sostenido | Nov. 2026 | Jun. 2027 | Ángel Velásquez (responsable del indicador); docentes autores | Matriz de guías validadas, constancias de revisión, cálculo del indicador, publicaciones |



(593+) 032994400 http://www.istx.edu.ec istcotopaxi@gmail.com Parroquia Taniguchi Panamericana E35 km.12 vía Latacunga-Quito

| Estrategia | Actividades | Meta | Fecha de inicio | Fecha de fin | Responsable | Medio de verificación |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **E5. Registro y gestión de actividades de prestación de servicios** | a) Diagnosticar el estado de reglamentación, permisos y registro de las actividades de prestación de servicios del CIIPTT.<br>b) Gestionar ante las instancias competentes el registro y la reglamentación que falten.<br>c) Implementar el control de indicadores económicos de desempeño y valoraciones cualitativas por actividad. | 5.1 – Satisfactorio (elemento 1 cumple) | Nov. 2026 | Jun. 2027 | Luis Taípe (responsable del indicador); CIIPTT | Diagnóstico, reglamento, permisos y registro, informe de indicadores económicos |
| **E6. Proyectos de I+D vinculados a los centros de producción** | a) Identificar las líneas y programas de I+D vinculados al CIIPTT.<br>b) Formular y aprobar al menos un proyecto de I+D con participación de estudiantes y plan de aprendizaje práctico y de rotación.<br>c) Ejecutar el proyecto y presentar informes de avance. | 5.2 – Elemento 3 cumple | Nov. 2026 | Oct. 2027 | Nelson Sinchiguano (I+D); Luis Taípe | Proyecto aprobado, informes de avance, planes de aprendizaje de los estudiantes |
| **E7. Recolección y análisis de datos de los centros de producción** | a) Diseñar el procedimiento y los instrumentos de recolección de datos de la actividad y de los usuarios, con criterios de ética científica.<br>b) Aprobar el procedimiento en la instancia correspondiente.<br>c) Aplicarlo y elaborar un informe semestral con el análisis de la información. | 5.2 – Elemento 4 cumple | Nov. 2026 | Jun. 2027 | Luis Taípe; Diego López | Procedimiento aprobado, instrumentos, base de datos, informe semestral |
| **E8. Seguimiento y sostenibilidad de los resultados** | a) Actualizar cada mes la matriz de control de evidencias y el cálculo de los 14 indicadores (el 2.2 se calcula solo si hay profesores MT o TP).<br>b) Presentar un informe mensual de seguimiento al Comité de Calidad Institucional.<br>c) Socializar los resultados y el plan con la comunidad y publicarlos en la página web institucional.<br>d) Incorporar las acciones del plan en la planificación operativa institucional. | 13 de 13 indicadores evaluables en satisfactorio o cuasi satisfactorio | Nov. 2026 | Oct. 2027 | Dirección de Aseguramiento Interno de la Calidad (Karen Heredia) | Matriz de control, informes mensuales, actas, publicación web, planificación operativa |



(593+) 032994400 http://www.istx.edu.ec istcotopaxi@gmail.com Parroquia Taniguchi Panamericana E35 km.12 vía Latacunga-Quito

## 6. Seguimiento interno

La Dirección de Aseguramiento Interno de la Calidad realiza el seguimiento interno del plan, desde noviembre de 2026, mediante los siguientes mecanismos:

- Revisión semanal de avance sobre la matriz de control de evidencias.
- Informe mensual de seguimiento al Comité de Calidad Institucional, con el estado de cada actividad (cumplida, en curso o retrasada) y las causas de los retrasos.
- Recálculo trimestral de los 14 indicadores con los datos actualizados, para verificar el efecto de las acciones.
- Vigilancia reforzada de los indicadores con menor margen: 5.1, 2.4 y 3.2. Si alguno se acerca a su límite inferior, se informa de inmediato al Comité.
- Presentación del plan al Órgano Colegiado Superior para su aprobación y para que disponga la incorporación de las acciones en la planificación institucional.

Cualquier modificación de actividades, fechas o responsables se aprueba por el Comité de Calidad Institucional y se registra en acta.

## 7. Relación de las estrategias con el Modelo de Cualificación

La Tabla 5 relaciona cada estrategia con el indicador del modelo que busca mejorar.

*Tabla 5: Relación estrategias – indicadores del Modelo de Cualificación Académica*

| Estrategia | Indicador del modelo | Elemento o variable | Situación actual | Meta |
|---|---|---|---|---|
| **E1. Pares externos** | 1.3 Aseguramiento interno de la calidad | Elemento fundamental 7 | No cumple | Cumple |
| **E2. Concursos de méritos y oposición** | 2.3 Selección de profesores | Titularidad y procesos de selección | 0,67 | Gestión realizada |
| **E3. Escala remunerativa** | 2.4 Remuneración promedio mensual TC | RPM | USD 1.080,23 | ≥ USD 1.200 |
| **E4. Publicaciones docentes** | 3.2 Publicaciones docentes | PD | 1,55 | ≥ 1,00 sostenido |
| **E5. Registro de servicios** | 5.1 Centros de producción de bienes y/o prestación de servicios | Elemento fundamental 1 | No cumple | Cumple |
| **E6. I+D en centros de producción** | 5.2 Funciones sustantivas en los centros de producción | Elemento fundamental 3 | No cumple | Cumple |
| **E7. Recolección de datos** | 5.2 Funciones sustantivas en los centros de producción | Elemento fundamental 4 | No cumple | Cumple |
| **E8. Seguimiento** | Los 14 indicadores | Categoría de cada indicador | 8 S, 5 CS y 1 No aplica | 13 evaluables en S o CS |



(593+) 032994400 http://www.istx.edu.ec istcotopaxi@gmail.com Parroquia Tanicuchí Panamericana E35 km.12 vía Latacunga-Quito

| Elaborado por: | Revisado por: | Aprobado por: |
|---|---|---|
| Ing. Karen Heredia, Mgs.<br>Directora de Aseguramiento | Lic. Rodrigo Reinoso, MSc.<br>Vicerrector Académico | Ing. Carlos Eugenio, Mgs.<br>Rector |
| | | |
| **Firma** | **Firma** | **Firma** |
| | | 30 de septiembre de 2026 |

INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO COTOPAXI
VICERRECTORADO ACADÉMICO

INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO COTOPAXI
RECTORADO